



(Concept) verslag van de ALV

Locatie: The House of Watt, James Wattstraat 73, 1097 DL Amsterdam

Datum en tijd: zaterdag 22 juni 2024, 11:00 – 13:14 uur

Aanwezig:

Gespreksleider: Esther van Rijswijk

Adviseur: Remine Alberts (geen lid HNA)

Leden: Jonneke Bekkenkamp
Bernadette Beunk
Janhuib Blans
Fransje de la Court
Sydney Cruickshank
Marlon Dekker
Renny van Delden
Vincent van Doorn (RvC)
Jaap Draaisma
Victoria Foster
Fred Gersteling
Karin van Huis
Winfried Jansen op de Haar
Gerard Janson
Edith de Jong
Maarten Nieuwland
Flavio del Pomo
Flora te Riet
Boudewijk Rückert
Marike Timmermans
Han Wanders (deels)
Jakob Wedemeijer

Verslag: Roswitha Lubbers, Vi.a.Vi. Office Management

Nota bene

- Een aantal artikelen uit de statuten en het HR is aan het verslag (ter informatie) toegevoegd, omdat hier regelmatig naar werd verwezen.
- De onderstreepte passages waren in rood toegevoegd aan de voorstellen maar kwamen deels te vervallen.

Agenda 22 juni 2024

10.30 *Inloop*

11.00 *Start ALV*

1. Opening en welkom
2. Vaststellen agenda
3. Bestuurlijke impasse en advies
4. Besluitvorming advies
5. Hoe verder?
6. Onderwerpen vanuit de zaal
7. Sluiting

1. Opening, welkom

De gespreksleider, **Esther van Rijswijk**, opent deze voor het HNA belangrijke ALV.

Aangezien de ALV het hoogste orgaan is van de vereniging, hecht zij aan voorafgaande instemming van de leden met haar rol als onafhankelijk gespreksleider.

Zij zal tijdens de ALV steeds om instemming vragen over de diverse beslispunten.

Voor een gewenste uitkomst is het van groot belang dat alle aanwezigen 'hun ogen op de bal houden'.

Dat vereist dat men weet 'wat de bal' is.

Het is de intentie de vergadering om 13:00 uur af te ronden. Esther roept de aanwezigen op om over de mogelijk bestaande frustratie en boosheid heen te stappen en toekomstgericht, in het belang van het HNA, met elkaar van gedachten te wisselen en te komen tot besluiten.

Aanleiding voor deze ALV is de recente vergadering van 2 mei 2024 en een brief van een aantal betrokken leden d.d. 3 juni 2024.

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Statuten, artikel 15: toegang en stemrecht, artikel 3

'Ieder persoonlijke lid dat niet geschorst is, heeft één stem.

Ieder lid-organisatie dat niet geschorst is, heeft het aantal stemmen zoals vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de Vereniging. Daarbij kan een staffel aangebracht worden voor het aantal uit te brengen stemmen in relatie tot de te vertegenwoordigde huurders van de lid-organisatie.

De bestuurders hebben als zodanig een raadgevende stem.'

Huishoudelijk Reglement

Stemmingen in de ALV

Artikel 12

'1. Ieder lid kan zijn mening geven over de ingebrachte vergaderstukken of zijn steun geven over besluiten. De ALV kan besluiten, al of niet op verzoek van het bestuur, dat inperking van de spreektijd wordt vastgelegd.

2. Besluiten worden door de ALV genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, tenzij in de statuten anders is bepaald. Aanwezige lidorganisaties mogen volgens de staffel: 1-100 leden/deuren = 1 stem, 101 tot 200 = 2 stemmen etc. stemmen.

3. Om dubbeltelling te voorkomen kunnen individuele leden geen stem uitbrengen als de organisatie waartoe zij/hij behoort deelneemt aan de stemming

4. Bij aanvang van de ALV wordt bij het tekenen van de presentielijst vastgesteld of deze persoon stemrecht heeft voor deze vergadering.

5. Voor een geldige stemming dienen minimaal 15 leden aanwezig te zijn in de ALV'.

Presentielijst en het aantal uit te brengen stemmen

Esther verifieert of alle aanwezigen de presentielijst hebben getekend. Dat is het geval.

Het aantal stemmen per lid is deels op de presentielijst aangegeven. Ten behoeve van het aantal rechtsgeldig uitgebrachte stemmen dient dit aantal -aldus **Esther**- voorafgaande aan stemmingen bekend te zijn.

Daarop wordt iedereen die meer dan één stem mag uitbrengen verzocht dit kenbaar te maken. Voor lidorganisaties is een staffel van toepassing (zie HR art. 12).

Het blijkt dat niet duidelijk is hoeveel stemmen aanwezige leden vertegenwoordigen.

Edith oppert diegenen die meer dan één stem mogen uitbrengen, dit aan te geven door middel van handopsteken.

Flavio zegt dat hij meer dan een stem mag uitbrengen. Hij schat het aantal deuren op 30-40 (geen 100). En dat hij nog een andere club vertegenwoordigt (<100).

Janhuib zegt dat hij 135 stemmen vertegenwoordigt. Dat betekent dat hij 2 stemmen mag uitbrengen.

Flavio pleit ervoor om uit te gaan van vertrouwen ('we kunnen achteraf wel zien wat te doen').

Esther stelt dat na een stemming duidelijk moet zijn of een voorstel al dan niet is verworpen.

Gerard zegt dat hij 120 stemmen vertegenwoordigt.

Boudewijn zegt voor BV De Pijp te kunnen stemmen (circa 420).

Gerard benadrukt dat bestuursleden (ongeacht het feit dat ze lid zijn van HNA) van stemming zijn uitgesloten (zij hebben een adviserende stem). Het aantal stemmen voor beslissingen wordt nu in beeld gebracht. Hij verwijst naar artikel 15 van de statuten.

Winfried merkt op, dat hij HV Centrum vertegenwoordigt (>620).

Via een bestuur in oprichting (drie samenwerkende huurdersverenigingen) komt men uit op >1.000. Desgevraagd antwoordt **Gerard** dat alleen aangemelde leden die tijdig hebben betaald stemrecht hebben.

Vanuit de zaal wordt erop gewezen, dat **Winfried** privé-lid is van HNA en dat hij ook HV Centrum lid heeft gemaakt. HV De Pijp is lid. Idem dito HB Zuid.

Bepalend is - aldus **Gerard** - of er dan ook voor deze 600 leden € 30 is betaald. Als er niet is betaald, is men niet stemgerechtigd, slechts persoonlijk lid met één stem.

Karin zegt dat haar geen betalingsverzoek is toegestuurd hoewel zij lid is van HNA én van Zuid. Zuid heeft haar wél gevraagd om de contributie te voldoen (is ook gebeurd).

Esther maakt hieruit op, dat van een aantal lidorganisaties - waarvan aanwezigen zeggen dat zij wel HNA-lid zijn - op dit moment niet bekend is of zij aan alle financiële verplichtingen hebben voldaan om aan de voorwaarde voor het stemrecht te voldoen.

Edith verklaart aan de hand van de ledenlijst en de betalingen, dat geen van de aanwezige organisaties meer dan € 5 contributie heeft betaald.

Fred vindt dat de traditioneel bij HNA zeer betrokken lidorganisaties zoals Centrum en De Pijp moeten kunnen beschikken over de bij elkaar opgetelde stemmen. Hij gaat ervan uit dat deze organisaties hiervan geen misbruik maken.

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Esther concludeert dat dus wordt voorgesteld, om de stemming niet formeel te benaderen maar uitgegaan moet worden van vertrouwen.

Flora verwijst naar een aankondiging van HNA waarin stond dat men voor € 5 individueel lid of als organisatie kon worden. Nergens werd een hoger bedrag genoemd. Besloten werd dat zij niet voor de hele commissie lid zou worden, maar dat zij elk lid afzonderlijk zou vragen om HNA-lid te worden (tegen € 5).

Esther signaleert dat er zeer verschillend met deze aanmeldingen is omgegaan. Het blijkt al-met-al een zeer ingewikkelde kwestie te zijn. Zij zal een voorstel aan de ALV voorleggen hoe hiermee om te gaan.

Flavio wil uitgaan van vertrouwen en de resterende vergadertijd besteden aan de geagendeerde onderwerpen. Laat leden hun hand opsteken bij stemmingen en neem die uitkomsten serieus.

Marlon vindt het belangrijk dat wordt voorkomen, dat de stemming na afloop betwist wordt als blijkt dat de statuten terzijde zijn geschoven. Temeer gezien de actuele situatie ('met gedoe') waarin HNA zich bevindt.

Daarop stelt **Fred** dat de vergadering natuurlijk kan bepalen hoe er beslist gaat worden.

Daarop reageert **Flavio**. Hij vindt dat er kan gewoon bij handopsteken kan worden besloten per onderwerp en stelt voor om te beginnen met de vergaderpunten.

Esther vindt het een terechte constatering, dat deze aanhoudende discussie te veel tijd vergt.

Vraag 1:

Gaat de ALV ermee akkoord dat het aanwezige quorum mag beslissen over de stemprocedure die deze ALV wordt gehanteerd? Zo ja, formeel (1.a) dan wel op vertrouwen met handopsteken (1.b)?

Gerard vindt het volstrekt zinloos om te stemmen. Het HR bepaalt immers het aantal stemmen. Hij leest de bewuste passage voor. Lid-organisaties moeten ook tijdig voor elk lid -zie staffel - hebben betaald.

Is aan die eis niet voldaan, dan is het aanwezige HNA-lid slechts gerechtigd om één stem uit te brengen als persoonlijk lid.

Esther wijst erop dat elk van de aanwezige leden één stem heeft.

Edith herhaalt dat geen van de aanwezigen meer heeft betaald dan € 5. Dus heeft elke aanwezige maximaal een stem.

Daarop zegt **Flora** dat dit conform hetgeen zij al eerder aangaf is. Er is of € 5 betaald door een individueel lid of voor een organisatie.

Deel 1 van vraag 1:

Is niet in stemming gebracht maar werd impliciet met 'ja' beantwoord omdat er wél werd gestemd over vraag 2.

Vraag 2:

Wie kan ermee instemmen dat tijdens deze ALV elke persoon maximaal één stem mag uitbrengen?

Besluit:

Een ruime meerderheid gaat hiermee akkoord.

Gerard is het hiermee oneens: de huurdersvereniging is aangemeld als lid en die beschikt over twee stemmen 'en we zijn vrijgesteld van het betalen van contributies'. Dat verzoek werd door het bestuur gehonoreerd.

Besluit:

Hierop wordt besloten dat Gerard twee stemmen heeft en alle andere aanwezigen één stem.

Esther stelt voor om tussentijds te checken of de agenda kan worden afgewerkt. Dan kan worden bepaald of verlenging wenselijk wordt geacht (en mogelijk is).

Een **aantal aanwezigen** geeft aan dat verlenging na 13.00 uur slechts beperkt mogelijk is.

Esther vraagt van de aanwezigen commitment om dit tijdstip te halen. Zij wil tevens vragen of men ermee kan instemmen dat zij sprekers zo nu en dan onderbreekt zodat de agenda kan worden afgewerkt. Ook vraagt zij iedereen niet steeds op anderen te reageren, maar zich vooral te richten op hetgeen men zelf kan inbrengen om vooruit te komen.

Besluit:

- *De aanwezigen gaan zich unaniem inzetten om 13:00 uur te halen.*
- *Niemand spreekt zich uit tegen de andere onderdelen van de vraag.*

(Han komt binnen)

2. Vaststellen agenda

Het belangrijkste doel van deze ALV is om de bestuursimpasse te doorbreken. Het voorliggende advies bevat een analyse, op basis waarvan een negental voorstellen is opgesteld waarover de ALV gaat besluiten.

Bij 'Hoe nu verder?' kunnen nog openstaande punten worden aangekaart.

Jonneke wil weten of de geplande themabijeenkomst de 26^{ste} juni doorgang kan vinden en zo ja, wat het thema wordt.

Besluit:

Wordt besproken bij agendapunt 5.

3. Bestuurlijke impasse en advies

4. Besluitvorming advies

Vanuit de zaal stelt **Jaap** mede namens twee andere bestuursleden (**Jonneke en Jan**) voor het advies niet te bespreken omdat men het een ondermaats advies vindt en omdat men ook niet is gehoord.

Hoe is het mogelijk dat drie van de vijf bestuursleden er volledig buiten zijn gehouden?

In de stukken die naar de ALV zijn gestuurd is bewust niet ingegaan op de genoemde beschuldigingen e.d. Mocht de ALV het advies wél willen bespreken, dan willen de drie bestuursleden hun visie wél delen. Omdat men akkoord gaat met de uitkomsten van het advies, wordt het zinloos geacht om tijd te steken in het bespreken van de analyse, waar deze drie bestuursleden zich dus - aldus Jaap - volstrekt niet in kunnen vinden.

Fred had deze reactie verwacht maar is blij dat deze drie bestuursleden de negen voorstellen wel willen bespreken. Voor hem staat centraal: welke oplossingsrichting zien de leden?

Dus laat fractie 1 van het bestuur aangeven hoe zij een oplossing wil bereiken en vervolgens fractie 2. De leden van de adviescommissie kunnen daarop hun mening toelichten.

Maar daarna dienen de leden de ruimte te krijgen aan te geven welke oplossingsrichting zij voor ogen hebben. En tot slot moeten de concrete voorstellen worden behandeld en geformuleerd.

Esther stelt dat de agendapunt 5 met deze suggestie kan worden aangevuld.

Gerard ziet geen noodzaak de agenda aan te passen. De vergaderstukken zijn tijdig verzonden. De ALV kan zich niet uitspreken over de nagekomen stukken/punten. Hij heeft daaraan persoonlijk ook geen behoefte. Hij vindt dat iedereen genoeg tijd heeft gehad om desgewenst te reageren op het voorliggende advies en de open brief.

Esther wijst erop dat op de agenda niet staat, welk deel van het advies al dan niet besproken dient te worden. Als alleen de negen punten worden besproken, wordt daarmee de agenda niet gewijzigd, meer geconcretiseerd.

Gerard kan zich vinden in deze interpretatie.

Janhuib vindt dat de analyse tekort schiet. Maar hij vindt de negen punten een goede basis als startpunt.

Edith memoreert dat het voltallige bestuur op 3 mei jl. door Vincent via de mail op de hoogte is gesteld van een in te stellen onderzoek (met vermelding van namen van de adviescommissie).

Esther vindt het weliswaar alleszins begrijpelijk dat personen die worden 'beschuldigd/aangevallen' c.q. dit als zodanig ervaren, willen reageren. Maar deze ALV is daarvoor niet het geschikte podium noch het geschikte moment. Dat zou een heel andere opzet van de vergadering vragen.

Han wil ver van polarisatie blijven en op basis van de negen punten verder praten. Hij steunt het voorstel van Fred.

Esther vat het beoogde vervolg van de vergadering samen: deze ALV dient oplossingsgericht aan de slag te gaan en besluiten te nemen met als doel, de impasse te doorbreken. Zij legt dit voorstel voor met als aanvulling, dat zij degene die beschuldigingen uit vervolgens zal afkappen.

Besluit (unaniem):

De negen concrete voorstellen, alsmede eventuele aanvullende voorstellen die tijdens de vergadering worden ingebracht, dienen te worden besproken.

De negen voorstellen van de adviescommissie:

1. Schorsen en (per direct) ontslaan volledige bestuur
2. Stilleleggen dan wel annuleren van de werving van een penningmeester per 1 juli
3. Aanpassen van de profielschetsen voor bestuursleden
4. Kandidaatscommissie volledig door de ALV te laten kiezen
5. Nieuwe bestuursleden door de ALV in functie te kiezen
6. Aanstellen interim-bestuur (3 wettelijk vereiste functie) met beperkte bevoegdheden
7. Opdracht aan interim-bestuur om de lopende zaken te behartigen

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

8. Opdracht aan de Commissies Communicatie, Activiteiten en Strategie & Beleid om het interim-bestuur te ondersteunen bij dit voorstel
9. Invullen vacatures door het interim-bestuur via een open en transparante procedure met professionele en frisse ondersteuners.

Esther stelt voor om de negen bekende punten te laten toelichten door de adviescommissie. Vervolgens kan de zaal aanvullingen indienen. Zij is bekend met de visie van de drie bestuursleden en de voorstellen die zij willen inbrengen. Deze zijn qua thematiek, niet per se op inhoud, voor een groot deel vergelijkbaar met de negen punten.

Remine veronderstelt dat de voorstellen weinig toelichting behoeven en voor zichzelf spreken. Er was immers consensus over het voorstel om te gaan praten over de negen punten. Zij adviseert om de volgorde te hanteren.

Jaap herhaalt dat 'de drie' het advies van de commissie niet adequaat vinden. Vandaar het voorstel aan de ALV om een externe partij een analyse te laten opstellen over wat er is misgegaan (inhoud, ego's, statuten). Dat inzicht is nodig om een herhaling van de huidige situatie te voorkomen. De input van de adviescommissie kan in brede zin zinvol zijn.

Gerard ziet dit als nieuw voorstel. Hij is tegen het toevoegen van nieuwe agendapunten en nieuwe voorstellen. De ALV kan zich over deze suggestie uitspreken bij het agendapunt 'Hoe nu verder?'

Voorstel 1 van de Adviescommissie:

Schorsen en (per direct) ontslaan volledige bestuur.

Gerard doet het ordevoorstel: hij wil het bestuur de mogelijkheid bieden om zelf terug te treden.

Fred herhaalt zijn oproep om ook ruimte te geven aan andere voorstellen dan de voorliggende.

Gerard kan zich erin vinden maar die vallen dan wel onder 'Hoe nu verder?'

Edith vindt dat het aan de ALV is om te bepalen of het bepleite onderzoek er moet komen en of er moet worden teruggeblikt dan wel vooruitgekeken. Tevens denkt zij dat als besloten is tot een onderzoek, een aantal leden moet worden aangewezen door de ALV die de onderzoeksopdracht formuleert en het bureau selecteert.

Janhuib is voor het bepleite onderzoek. Maar dat dient zich te beperken tot de passage in de analyse over de inhoudelijke problemen. Die is relevant met het oog op de toekomst van HNA (actiegroep of lobbygroep e.d.). Maar de kanttekeningen met betrekking tot 'het onderlinge gehakketak' hoeven wat hem betreft geen onderdeel uit te maken van de reconstructie.

Jaap wil dat ook wordt nagegaan of de statuten voldoen. Voorbeeld: de notulen van de bestuursvergadering worden nu vastgesteld door de voorzitter en de secretaris. De overige bestuursleden hebben hierin geen inbreng en worden dus uitgesloten van besluitvorming. Dit leidt ertoe dat voor de voorzitter en secretaris onwettige besluiten niet worden vastgelegd. Ook moet aan de onderzoeksvraag worden toegevoegd, hoe HNA het secretariaat wil invullen, de mate van inzet van bestuursleden, de organisatiestructuur. Alle bestuursleden dienen in de toekomst een rol te krijgen.

Janhuib vindt het democratiseren van de organisatie centraal moet staan in de onderzoeksvraag.

Jaap vindt dat de organisatiestructuur moet worden doorgelicht (inclusief de statuten).

Han heeft zich op basis van alle stukken nog geen beeld kunnen vormen van wat inhoudelijk de onderlinge pijnpunten zijn. Die moeten dus worden onderzocht, net als de organisatiestructuur.

Edith veronderstelt dat iedereen vóór het onderzoek is. Een aantal aanwezige leden, die zich daarvoor kunnen aanmelden, zou daarvoor de onderzoeksvraag moeten formuleren die vervolgens aan de ALV wordt voorgelegd. Zij denkt dat deze staande deze vergadering niet kan worden opgesteld.

Esther vindt het een mooi voorstel.

Gerard blijft erbij dat al deze punten onder 'Hoe verder?' vallen. Hij benadrukt dat dat agendapunt nu niet aan de orde is.

Esther zegt dat zij de wens van de meerderheid van de ALV wil volgen.

Jonneke vindt dat het onderzoek ook moet nagaan of het gebeurde conform de bepalingen van de statuten en het HR heeft plaatsgevonden.

Op dit moment kapt **Esther** af, verwijzend naar de afspraak om niet te vervallen in beschuldigingen.

Jonneke kan zich daarin vinden maar wil dat de genoemde punten wel worden onderzocht.

Esther signaleert een brede steun voor een onderzoek. Deze commissie moet goed kijken naar de statuten, de democratisering van de organisatie c.q. de organisatiestructuur en verbeteringen formuleren. Maar ook naar hetgeen zich heeft voltrokken en of 'of daar iets mis was'.

Janhuib vindt deze reconstructie overbodig.

Jonneke is het daarmee eens.

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Esther herhaalt het voorstel en herformuleert de laatste zin: er is behoefte aan een analyse waaruit blijkt of dat wat er in het verleden is gebeurd, al dan niet binnen de *bestaande* statuten en organisatiestructuur heeft plaatsgevonden.

Remina oppert om ook de inhoud hierbij te betrekken: gaat het HNA lobbyen of actievoeren of beide?

Esther vindt dat deze keuze in de ALV moet worden besloten. De vraag: 'Wie zijn wij eigenlijk, als HNA?' moet gezamenlijk worden beantwoord en hoort niet thuis bij een onafhankelijke commissie.

Janhuib adviseert om dit gestructureerd op te pakken.

Esther constateert daarop **dat hiervoor ruime steun is.**

Jonneke verwijst naar het voorstel (niet breed gedeeld, wel in het bezit van de bestuursleden). Daarin werd gesproken over het beleggen van themabijeenkomsten ten behoeve van een inhoudelijke discussie over de communicatiestrategie, de te kiezen prioriteiten (netwerken, leden e.d.). Tijdens een ALV is hiervoor vrijwel geen tijd.

Omdat dit los staat van de onderzoekscommissie wil **Esther** dit aspect buiten de lopende discussie houden.

Edith stelt voor er twee vragen van te maken:

- a. Onderzoek ja/nee
- b. Voorstel om paar leden zich te laten buigen over onderzoeksopdracht

Esther kan zich voorstellen dat:

- a. Zij zelf een formulering voor de onderzoeksopdracht voorlegt waarover de ALV zich kan uitspreken
- b. Dan wel dat deze opdracht wordt opgepakt door een drietal leden
- c. Dan wel Esther formuleert een opdracht die nader wordt ingevuld door dit drietal en dat wordt voorgelegd aan de ALV.

Besluit:

De ALV wil unaniem:

- *Dat een onafhankelijke onderzoeker aangewezen door de ALV zich buigt over de statuten, de democratisering van de organisatie en de organisatiestructuur.*
- *Dat die adviseert over eventueel gewenste aanpassingen.*
- *En bovendien nagaat of de recente gebeurtenissen zich hebben afgespeeld binnen de bestaande structuur, de statuten en het HR.*

Gerard kan zich hierin grotendeels vinden maar herhaalt dat het onder het kopje : 'Hoe nu verder?' thuishoort. Terwijl nu punt 1 aan de orde is: '*Schorsen en (per direct) ontslaan volledige bestuur. Indien het bestuur niet besluit zelf op te stappen.*'

Hij diende daarop een ordevoorstel in om het bestuur te vragen op vrijwillige basis zelf terug te treden.

Esther veronderstelt dat het genomen besluit 4 het makkelijker maakt om nu het vervolg te bespreken.

Jonneke heeft er geen bezwaar tegen om zelf terug te treden. Jan heeft haar en Jaap een volmacht gegeven om ook namens hem hiermee in te stemmen.

Janhuib vindt dit ook een chiquere variant.

Han wijst erop dat alle vijf bestuursleden zich hierover dienen uit te spreken.

Esther verifieert vervolgens de standpunten per bestuurslid.

Jonneke en **Jaap** zijn bereid terug te treden als het voltallige bestuur dat ook doet.

Jonneke heeft dit 21 juni per Whatsappje aan Jan voorgelegd waarop hij aangaf zich ook hierin te kunnen vinden.

Edith zegt hiertoe bereid te zijn, als het hele bestuur aftreedt.

Boudewijn sluit zich hierbij aan.

Besluit:

De ALV accepteert vervolgens dat het hele bestuur bij dezen is teruggetreden. Dat betekent dat voorstel 1 hiermee is afgewikkeld.

Flavio vraagt vervolgens of er volgens het bestuur geen reële mogelijkheden meer zijn om de situatie te lijmen.

Dat wordt bevestigd (blijkt uit kanttekeningen door de zaal).

Hierop benadrukt **Esther**, dat de ALV zelf de regie heeft over de rest van de vergadering.

Voorstel 2 van de Adviescommissie:

De door de kandidatencommissie op te starten werving voor een penningmeester per 1 juli stil te leggen dan wel te annuleren.

Jonneke betreurt het dat de werving niet al is opgestart. Zij stelt voor om met gezwinde spoed een nieuw bestuur te gaan werven.

Jaap denkt dat het installeren van een interim-bestuur nodig is.

Dat is een voorstel van de 9 dat later aan de orde komt, aldus **Esther**.

Voorstel 3 van de Adviescommissie:

De profielschetsen voor de bestuursleden aan te passen.

a. Bij de werving van de nieuwe bestuursleden moet (veel meer dan tot nog toe is gedaan) kritisch worden gekeken naar o.a. bestuurservaring, strategisch inzicht en het vermogen om samen te kunnen werken.

b. Profielschetsen moeten door de ALV worden vastgesteld.

Jaap vindt dat de onderstreepte passage onder a ten onrechte de suggestie oproept dat een aantal van de zittende leden deze kwaliteiten nu ontbeert.

Besluit:

- *Alinea a wordt geschrapt.*
- *Er wordt alleen over de eerste zin en alinea b gestemd.*

Janhuib mist de binding met de problematiek van de achterban. Hij vindt het niet vanzelfsprekend dat iemand met een koophuis bestuurslid van HNA kan worden.

Esther vat samen: er is voorgesteld om de binding met de achterban meer te verankeren in de profielschetsen.

Fred vindt dat bestuurders moeten beschikken over een aantoonbare binding met de huurdersbelangen e.d.

Besluit:

Daarop blijkt uit een inventarisatie dat de meerderheid vindt dat de eis binding met de achterban onderdeel moet uitmaken van de profielschetsen.

Gerard adviseert hieraan toe te voegen: 'bij voorkeur'. Hij vindt dit geen eis in het geval van een kwalitatief goede bestuurder (wat wel heel goed gemotiveerd moet worden).

Vincent vindt binding weliswaar prima, maar hij vindt het onverstandig om de keuze te beperken. Er kan zodoende ook op kwaliteit worden ingeboet. Het blijkt dat het moeilijk is om goede bestuurders te vinden. Een verdere inperking met idealistische ideeën ontraadt hij.

Jonneke zegt dat met huurder moet zijn om lid te kunnen worden van HNA en tevens in Amsterdam moet wonen dan wel willen wonen. Meer dan 50% van Amsterdammers huurt. Zij vindt de vereisten vanzelfsprekend.

Fred vindt dat bij de werving van bestuursleden naar deze elementen moet worden gekeken, maar om bepaalde redenen moet wél van deze criteria kunnen worden afgeweken.

Besluit:

De ALV besluit, dat de huidige profielschetsen voor de bestuursleden moeten worden aangepast.

b. Profielschetsen moeten door de ALV worden vastgesteld.

Edith wijst erop, dat HNA er ook is voor huurwoningzoekenden, voor mensen die nog niet beschikken over een huurwoning. Komen die dan wél in aanmerking om bestuurslid te worden?

Sydney vindt het afdoende als bestuursleden de doelstelling van HNA ondersteunen.

Vanuit de zaal blijkt dat niet iedereen dit standpunt deelt.

Marlon vindt dat als een bestuurslid met een koopwoning wordt gekozen, de kans bestaat op belangenvestregeling. Daarmee moet een bestuurslid niet worden geconfronteerd.

Jonneke wil laten stemmen over de eis dat men huurder moet zijn.

Besluit:

In de profielschets moet worden meegenomen dat bestuursleden huurder moeten zijn dan wel huurwoningzoekende. En dus een binding moeten hebben met de achterban.

Janhuib heeft moeite met het bestuurslidmaatschap van een vereniging als HNA als verdienmodel. In een actiegroep moeten mensen zijns inziens niet worden betaald voor bestuurlijke functies. Net als in Duitsland zouden deze als erefuncties moeten worden beschouwd.

Edith zegt dat bestuursleden conform de Subsidieregeling van de gemeente een vrijwilligersvergoeding ontvangen.

Jakob zegt dat men hiervan geen gebruik hoeft te maken.

Fred stelt dat men individueel kan bepalen al dan niet aanspraak te willen maken op deze gemeentelijke regeling. Maar het gaat nu om de vrijwilligersvergoeding die in veel organisaties wordt

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

uitgekeerd. Hij spreekt zich niet voor of tegen uit, maar het bestuurslidmaatschap van HNA vraagt ontzettend veel tijd. Hij vindt een vrijwilligersvergoeding overigens verdedigbaar. De kwalificatie 'verdienmodel' vindt hij niet passend.

Janhuib zegt desgewenst 'dat stukje in te leveren'.

Esther concludeert dat de vergadering kennelijk van mening is, dat de vergoeding beperkt dient te blijven tot de vrijwilligersvergoeding.

Han zegt dat het in 2024 om € 2.100 gaat.

Bernadette vraagt of ouders met een koopwoningen wel in aanmerking komen om bestuurslid te worden als hun kind(eren) wel vallen onder de criteria (huurder/huurder in spe).

Esther zegt dat dit agendapunt al met een stemming is afgerond.

Renny wijst op de wettelijke bepalingen. Die staan het uitkeren van een vrijwilligersvergoeding aan organisaties met bijvoorbeeld een ANBI-status mogelijk. Omdat vrijwilligers ontzettend nodig zijn is deze vergoeding behoorlijk verhoogd.

Besluit:

De ALV bepaalt dat de vergoeding aan bestuursleden van de vereniging HNA beperkt wordt tot de vrijwilligersvergoeding.

3.b. De profielschetsen moeten door de ALV worden vastgesteld.

Jonneke vraagt of de raadpleging en besluitvorming ook schriftelijk kan plaatsvinden vanwege de geboden haast.

Esther veronderstelt dat de statuten een passage over snelle besluitvorming ook via de ALV zal bevatten.

4. Voorstel van de Adviescommissie:

De in te stellen commissie voor de werving en selectie van de nieuwe bestuursleden voortaan volledig te laten kiezen door de ALV en te laten adviseren door een van de leden uit deze adviescommissie.

Besluit:

- *Na een toelichting van Jakob besluit de ALV het cursieve deel te schrappen.*
- *De in te stellen commissie voor de werving en selectie van de nieuwe bestuursleden dient voortaan volledig te worden gekozen door de ALV.*

5. Voorstel van de Adviescommissie:

Voortaan bij het aanstellen van nieuwe bestuursleden deze door de ALV in functie te kiezen.

Vincent ontraadt het in functie benoemen omdat dit de mogelijkheden om bestuursleden aan te trekken kan beperken. Hij vindt het tevens essentieel dat bestuursleden onderling een goede verstandhouding hebben. Laat het dus aan de bestuursleden zelf over hoe functies worden verdeeld.

Esther veronderstelt dat Vincent wil voorkomen dat belangstellenden afhaken als de ALV bepaalt welke taken door wie moeten worden uitgevoerd.

Vincent zegt dat mensen met interesse vooraf vaak eerst willen weten wie er nog meer bestuurslid is/wordt. Als het voorstel 5 wordt aangenomen kan deze groep afvallen.

Jakob vindt het belangrijk dat de ALV zich wel kan uitspreken over wie er voor de voorzitter, penningmeester en secretaris wordt.

Karin zegt dat dit iets anders is dan dat de ALV bepaalt welke persoon welke functie moet gaan vervullen.

Zij neemt aan dat er een voordracht komt waarin staat wie voorzitter, penningmeester, secretaris of algemeen bestuurslid wordt. Dan kan de ALV daarover besluiten.

Vincent stelt voor om de benoemingen door de ALV te laten bevestigen (waaraan hij toevoegt dat dit mogelijk door voorgaande sprekers ook zo is bedoeld). De beoogde bestuursleden bepalen dan vooraf gezamenlijk wie wat gaat doen en leggen dit vervolgens aan de ALV ter besluitvorming voor.

Jakob vindt dat de selectiecommissie die de voordracht opstelt dient aan te geven wie de beoogd voorzitter, enz. wordt, in overleg met betrokkenen zelf.

Esther voegt eraan toe, dat de benoeming vervolgens door de ALV dient te worden bevestigd.

Daarop klinken er varianten voor bevestigen op: 'bekrachtigen', 'kiezen'.

Fred vindt het essentieel dat de ALV per functie moet benoemen. Hij is tegen blokstemmingen.

Remine vat samen:

- de selectiecommissie komt met een voordracht
- daarin wordt persoon x als voorzitter, penningmeester, secretaris of algemeen bestuurslid voorgedragen en leden kunnen dan in het blokje op het stembiljet voor of tegen aankruisen

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

- een benoeming vergt een meerderheid van de stemmen.

Besluit:

Aldus wordt besloten.

Flavio adviseert de selectiecommissie de voordracht goed te onderbouwen.

Besluit:

- *De ALV is het hiermee eens.*
- De ALV besluit vervolgens om de agenda af te wikkelen ervan uitgaande dat de eindtijd van 13:00 uur wordt gehaald.

(Pauze)

6. Voorstel van de Adviescommissie:

Na het ontslag van het huidige bestuur - in afwachting van het aanstellen van het nieuwe bestuur- tijdelijk een interim-bestuur aan te stellen met beperkte bevoegdheden voor de noodzakelijke taken en dit interim-bestuur te beperken tot de wettelijke vereiste drie functies (voorzitter secretaris en penningmeester).

Besluit

De ALV gaat unaniem akkoord met voorstel 6.

7. Voorstel van de Adviescommissie:**Opdracht aan interim-bestuur om lopende zaken te behartigen**

Sydney stelt voor voormalig bestuursleden/afgetreden bestuursleden niet in aanmerking te laten komen voor een functie in dit interim-bestuur.

Edith wijst erop dat het noodzakelijk is om één persoon ingeschreven te laten staan bij de KvK.

Voor het indienen van diverse officiële stukken e.d. bij de gemeente Amsterdam moet iemand worden geautoriseerd voor mijnamsterdam.nl. Momenteel is zij hiervoor gemachtigd.

Het doorvoeren van wijzigingen vergt circa drie maanden.

Tevens is zij gemachtigde voor de bank.

Voor deze taken dient wél een tijdelijke oplossing te komen. Zij kan - als men dat wil - HNA blijven ondersteunen met betrekking tot praktische aangelegenheden.

Renny vraagt wat moet worden verstaan onder 'de noodzakelijke taken'. Moet dat niet worden ingekaderd. Het interim-bestuur moet zich niet kunnen beroepen op een vrijbrief en zij waarschuwt voor het geval er onderling geen consensus over bestaat binnen dit bestuur.

Esther zegt dat nadat voorstel 6 is overgenomen door de ALV, de 'noodzakelijke taken' vervolgens tijdens de behandeling van de volgende voorstellen kunnen worden ingevuld.

Uiteraard kan de ALV ook bepalen om eerst de noodzakelijke taken vast te stellen en vervolgens een interim-bestuur te kiezen.

Janhuib vindt dat het a.i. bestuur conserverend dient te handelen. Daarna kan gezamenlijk worden bepaald hoe verder.

Fred heeft behoefte aan een concretisering van 'conserverend'. Hij vindt dat initiatieven en acties gewoon doorgang moeten kunnen vinden. Anders komt HNA voor drie maanden plat te liggen en dat acht hij onverstandig.

Janhuib geeft door een 'ja-knikken' aan het hiermee eens te zijn, signaleert **Esther**.

Flavio zegt dat er nog veel te doen is (administratie, communicatie) en dat het interim-bestuur inziet dat die werkzaamheden gewoon moeten doorlopen.

Jonneke stelt voor in de interim-periode de themabijeenkomsten te gebruiken voor inhoudelijke discussies over grote onderwerpen als:

- Hoe willen we als HNA verder?
- Welke organisatiestructuur?
- Wat is de communicatiestrategie?

Er staan inmiddels een aantal al lang openstaande vacatures op LinkedIn (backoffice, nieuwe communicatiemedewerker, beleidsondersteuner, ledenwerver). Deze zullen snel moeten worden ingevuld, ook ter ontlasting van het a.i.-bestuur.

Esther zegt dat dit onderwerp in het vervolg van de ALV aan bod zal komen. Zie voorstel 7 en 8. Maar eerst moet worden besloten of eerst een a.i.-bestuur moet worden gekozen om vervolgens te bepalen wat hun taken worden dan wel vice versa.

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Jonneke adviseert om eerst het takenpakket vast te leggen. Dan kunnen belangstellenden hun interesse daarop afstemmen.

Esther wijst erop, dat het nader te formuleren takenpakket dus mede bepaalt welk lid zich wil aanmelden als a.i. bestuurslid.

Besluit:

Aldus wordt besloten.

Sydney kan tot uiterlijk 13:00 uur aanwezig zijn. Hij stelt voor om drie mensen aan te wijzen die zich gaan buigen over de samenstelling van het a.i.-bestuur en dat er desnoods dan weer een nieuwe ALV wordt uitgeschreven. De resterende tijd is te kort voor een weloverwogen besluit over de resterende punten.

Flavio vindt dat het Sydney natuurlijk vrij staat te vertrekken op zijn moment, maar vindt dat de andere aanwezigen de agenda kunnen afwikkelen. Hij is tegen nog een extra ALV.

Edith neemt aan dat het a.i.-bestuur 'op de winkel gaat passen'. Het is niet reëel om een hele waslijst wensen op te gaan stellen. Zij kan zich vinden in de visie van Janhuib (praktisch aanvliegen).

Esther kan zich voorstellen dat het commitment van benoemde a.i.-bestuurders kan worden versterkt, als zij eerst worden benoemd en er aansluitend over hun takenpakket wordt besloten.

Stemming

Optie 1: (acht stemmen vóór)

- a. Het a.i.-bestuur wordt eerst gekozen.
- b. Daarna wordt een besluit genomen over hun takenpakket

Optie 2: (zeven stemmen vóór)

- a. Er wordt eerst een besluit genomen over het takenpakket.
- b. Daarna wordt het a.i.-bestuur gekozen.

Besluit:

De ALV kiest voor optie 1.

Flavio geeft daarop aan ook te kunnen instemmen met optie 1.

Esther vraagt wie van de aanwezigen zich willen aanmelden voor het a.i.-bestuur.

Er is overigens nog niet besloten of voormalig bestuursleden al dan niet plaats kunnen nemen in dit a.i.-bestuur.

Fred zegt dat hij hiervoor is benaderd maar bij voorkeur een vrije rol zou willen houden (zoals momenteel het geval is). Hij wil zich graag inzetten voor HNA ('om de tent op de rails te krijgen') maar wil ver blijven van alle voorgaande perikelen, mogelijk aansprakelijkheden.

Hij is het eens met Sydney. Fred is alleen bereid als oud-bestuursleden geen plaats mogen nemen in het a.i.-bestuur met dien verstande, dat zaken wel netjes moeten kunnen worden afgewikkeld.

Fred gaat ervan uit dat 'lopende zaken' ook adhesiebetuigingen of oproepen tot solidariteit of verzoeken om financiële ondersteuning vallen en dat het a.i.-bestuur daarop kan acteren. Klopt dit? HNA mag niet drie maanden plat komen te liggen.

Janhuib vindt dit een hypothetische kwestie.

Jakob zegt dat het a.i.-bestuur dezelfde bevoegdheden heeft als een regulier bestuur.

Esther vult aan: een aantal zaken zal praktisch moeten worden opgelost met Edith. Uiteraard in overleg met haar én met haar instemming.

Het a.i.-bestuur beschikt over dezelfde bevoegdheden en beperkingen van een gewoon bestuur. De a.i.-bestuurders gaan kwesties oppakken binnen de gestelde kaders.

Janhuib zegt in reactie op Fred dat het aan het a.i.-bestuur is. Het kan dus dat dit unaniem een bepaald verzoek niet wil inwilligen.

Vanuit de zaal wordt opgemerkt, dat de ALV niet wil dat HNA maanden plat komt te liggen.

Han beschouwt Fred dus als een kandidaat 'onder voorwaarde'.

Gerard meldt zich ook aan, zij het enigszins contre coeur gezien de tijd en energie die deze functie vergt. Maar HNA heeft behoefte aan een a.i.-bestuur dus wil hij zich daarvoor inzetten.

Esther vraagt of een van de aanwezigen een appel wil doen op een ander HNA-lid.

Janhuib oppert een van de leden van de adviescommissie te vragen.

Afgaande op opmerkingen uit de zaal, krijgt dit voorstel geen bijval.

Daarop wordt **vanuit de zaal** een beroep gedaan op Janhuib.

Janhuib is daartoe bereid, mits het hele proces vóór 1 oktober 2024 is afgerond.

Edith ondersteunt zijn kandidatuur uit praktische gronden verwijzend naar het voorzitterschap van Janhuib bij de FHCS. HNA voert het penvoerderschap voor de Federatie Huurders Commerciële

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Sector. De komende maanden moet deze constructie nog eens worden besproken. Het zou goed zijn om e.e.a. in een convenant de komende periode gezamenlijk te kunnen voorbereiden.

Han zegt dat er op 1 oktober 2024 dus ook een voorstel moet liggen voor een nieuw bestuur. Hij wil dit aan de lopende discussie koppelen.

Esther geeft aan dat deze datum onder andere is gekoppeld aan de datum waarop een subsidieaanvraag moet worden ingediend bij de gemeente. Janhuib meldt zich mits de opdracht op 1 oktober a.s. is afgerond.

Jakob vindt dit gezien de aanstaande vakantieperiode niet haalbaar. Hij krijgt bijval uit de zaal.

Janhuib is de hele maand augustus afwezig.

Daarop wordt als einddatum 31 december 2024 geopperd.

Han zegt dat voor de start van de schoolvakanties (medio juli) een profielschets kan worden opgesteld en dat in september gesprekken kunnen worden gevoerd met kandidaat-bestuursleden.

Flavio stelt 1 november voor als einddatum.

Edith beklemtoont dat er in elk geval een ALV moet worden belegd in september vanwege het in te dienen werkplan.

Esther stelt, dat 1 oktober een harde deadline is voor het indienen van de subsidieaanvraag.

Jonneke vindt het essentieel dat de ondersteuning snel wordt geregeld. Er liggen teveel taken voor een a.i.-bestuur. Voor 1 juli kunnen mensen reageren op de uitstaande vacatures.

Esther vraagt of 1 november voor Janhuib als uiterste datum akkoord is.

Janhuib antwoordt bevestigend, maar dan ook geen dag langer.

Besluit

- *De ALV gaat ermee akkoord dat er niet schriftelijk maar per acclamatie kan worden besloten over de benoeming van de a.i.-bestuurders.*
- *De ALV installeert vervolgens Fred, Gerard, Janhuib als a.i.-bestuurders tot uiterlijk 1 november 2024.*
- *De ALV gaat ermee akkoord dat Edith ivm. continuïteit lopende zaken tot aan nieuw gekozen bestuur alle autorisaties behoudt (Kvk, bank, etc)*

(Applaus)

Edith verwijst naar de verplichtingen richting KvK en het UBO-register. Moeten alle drie a.i.-bestuurders worden ingeschreven en moeten de oude worden uitgeschreven?

Esther neemt aan dat het a.i.-bestuur over deze zaken in overleg met Edith kan besluiten, gezien haar uitgesproken bereidwilligheid om medewerking te verlenen.

Afgaande op opmerkingen in de zaal blijkt hiervoor geen formeel besluit van de ALV vereist.

Invulling a.i. bestuursfuncties

- Gerard meldt zich aan als penningmeester.
- Janhuib als voorzitter.
- Fred als secretaris.

Besluit:

De ALV kan zich hierin vinden (zonder stemming).

Besluit:

- *Dit interim-bestuur krijgt de opdracht om de lopende zaken te behartigen én om een voorstel en planning voor te bereiden voor de subsidie aanvraag 2025 die 1 oktober moet worden ingediend.*
Dit plan van aanpak wordt in de eerstvolgende ALV (van 1 september 2024) vastgesteld.
- *Ook het opstellen van het concept-werkplan 2025 valt hieronder.*

8. Voorstel van de Adviescommissie:

De Communicatie Commissie, de Commissie Activiteiten en de Commissie Strategie en Beleid krijgen de opdracht het interim-bestuur te ondersteunen bij dit voorstel.

Hierbij gaat het om concrete activiteiten die HNA het komende halfjaar gaat ontwikkelen ter uitvoering van het werkplan 2024. Daarbij wordt gedacht aan actieve(re) informatievoorziening richting huurders, het organiseren van meer thema- en informatiebijeenkomsten en manifestaties. Het doel is zoveel mogelijk huurders te bereiken en te betrekken.

Jonneke zegt dat Flora momenteel het enige lid is van de Communicatie Commissie.

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

De Commissie Activiteiten bestaat de facto niet meer nadat de ALV heeft besloten dat Jonneke deze activiteiten vanuit het bestuur zou oppakken. En per thema-avond zou worden bepaald wie daaraan een bijdrage gaat leveren.

Zij vindt dat de betaalde al uitgezette vier functies snel moeten worden ingevuld. Zonder ondersteuning zal het a.i.-bestuur het niet redden.

Voor de Communicatie Commissie moeten nieuwe leden worden geworven en ook de taak van de commissie moet worden vastgesteld.

Flavio meldt zich aan voor de Communicatie Commissie. Hij zal terugtreden uit de Commissie Strategie en Beleid (maar is bereid de commissie desgevraagd te ondersteunen).

Marieke wijst erop dat ze lid is van het HNA en vanaf het begin zitting heeft in de Commissie Communicatie. Hetgeen wel eens wordt vergeten. Zij is de hoofdschrijver van het Strategisch Communicatieplan. Externe communicatie is haar expertise. Zij wil weer volledig actief gaan bijdragen aan de Commissie Communicatie.

Janhuib vraagt of de ALV het goed vindt dat dit besluit aan het a.i.-bestuur is.

Fred zegt dat Marieke al lid was van de Communicatie Commissie en nu aangeeft verder te willen met hetgeen zij altijd al deed.

Edith beklemtoont dat de ALV in september 2023 bij het opstellen van de vereniging heeft besloten te gaan werken met commissies om zodoende de kwetsbaarheid van de organisatie te reduceren.

Als HNA had beschikt over goede commissies, had er nu geen probleem gelegen met betrekking tot wie communicatie en de activiteiten moet oppakken e.d.

Zij is bereid de Activiteiten Commissie te trekken.

De Communicatie Commissie bestaat al.

De Commissie Strategie en Beleid zou verder kunnen, onafhankelijk de vraag of het bestuur al dan niet wisselt.

Het lijkt haar ook ondoenlijk om als a.i.-bestuur ook nog eens een hele nieuwe organisatie en nieuwe commissie te gaan optuigen. Dus maak gebruik van de bestaande commissies. Het is prima dat Flavio switcht en Marieke haar werkzaamheden voortzet.

Flora zegt dat de Communicatie Commissie in april het vertrouwen in het bestuur heeft opgezegd. Als enig resterend commissielid heeft zij samen met Edith gezorgd voor de Nieuwsbrief. Meer is er niet gebeurd.

Zij wil wel graag maandelijks de nieuwsbrief blijven verzorgen.

Edith vindt ook dat deze uit moet blijven komen.

Renny citeert: 'De Communicatie Commissie, de Commissie Activiteiten en de Commissie Strategie en Beleid krijgen de opdracht het interim-bestuur te ondersteunen bij dit voorstel'.

Zij stelt dat het a.i.-bestuur bepaalt welke ondersteuning men wil. Per onderdeel kan dit leiden tot een nieuwe ondersteuningsvraag. Dus het a.i.-bestuur kan al naar gelang de deskundigheid van leden een verzoek indienen.

Han is lid van de Commissie Strategie en Beleid en ziet zichzelf als adviseur. Niet als ondersteuner zoals omschreven door Renny. De Commissie kan ook zelfstandig thema's oppakken die in het belang zijn van HNA. Het is niet nodig dat het bestuur deze bepaalt. Uiteraard wil de commissie het bestuur ondersteunen (op basis van het kader/doelstellingen/werkplan). Hij vindt de passage 'krijgen de opdracht' te scherp.

Janhuib heeft persoonlijk ook enige bedenkingen bij ondersteuning van 'de hogere lagen'. Maar hij verzoekt de commissie het a.i.-bestuur tot 1 november a.s. in hoge mate te ondersteunen en desgevraagd breed mee te denken. De zelfstandige koers dient wat hem betreft even te worden uitgesteld.

Han wil mede gezien zijn persoonlijke omstandigheden een vrijblijvende positie en niet een zwaardere positie.

Janhuib wil de term 'vrijblijvend' niet horen.

Han zegt zijn bereidheid toe om het a.i.-bestuur te ondersteunen/adviseren 'ijs en weder dienende'.

Janhuib zegt dat dit adagium ook geldt voor de overige commissies.

Besluit:

De ALV gaat ermee akkoord dat op dit moment het onderwerp 'Themabijeenkomst 26 juni 2024' wordt behandeld.

Jonneke heeft Het Veem gereserveerd. Locatie kan worden afgezegd en bijeenkomst zou kunnen worden uitgesteld.

Opties indien themabijeenkomst doorgaat:

- de 'Wet betaalbare huur' (voorbereid en kan worden ingeleid door Jaap)
- een workshop van 'Jungle Amsterdam'

Extra ALV

Huurders Netwerk Amsterdam d.d. 22 juni 2024

Janhuib pleit ervoor om - als besloten wordt de themabijeenkomst door te laten gaan - die te gebruiken om input op te halen voor de subsidieaanvraag voor 2025. Daarmee wordt het a.i.-bestuur ondersteund en geadviseerd. Voorbeeld: de visie op de regulering tot en met middenhuur (186 punten).

Edith vindt het erg kortdage en stelt voor de bijeenkomst af te blazen. Er zijn ook geen uitnodigingen verzonden.

Input voor de werkplannen werd tot dusverre altijd via een apart daaraan gewijde ALV in juli opgehaald.

Flora zegt dat de datum al lang bekend was en in de Nieuwsbrief ook een uitnodiging met thema is vermeld. Het onderwerp 'betaalbare huur' is erg breed en de meningen zijn erg verdeeld. Dus laat de avond doorgaan en inventariseer welke standpunten kunnen worden meegenomen in het werkplan. Andere input kan op andere bijeenkomsten worden opgehaald. Dus laat de avond wel doorgaan.

De avond is inhoudelijk al rond, aldus **Jonneke**.

Edith heeft nog slechts twee aanmeldingen ontvangen voor de Themabijeenkomst.

Fred is voor de Wet betaalbare huur als thema. Hij hoopt dat Boudewijn ook medewerking verleent. Hij wil dat er ook wordt gesproken over het handelingsperspectief voor leden, groepen van NHN.

Boudewijn wil ook het onderwerp wat de gevolgen zijn van de Wet voor de corporaties aankaarten. Maar woensdag is ook voor hem wel erg kortdage.

Karin oppert de bijeenkomst te verplaatsen naar 3 juli.

Jonneke wil de themabijeenkomst alleen nog de 26^{ste} juni begeleiden, niet op een latere datum. Het is haar laatste klus voor de Activiteiten Commissie. Jaap kan de avond in zijn eentje trekken nu Boudewijn niet kan. Mogelijk kan Janhuib als moderator fungeren. Winfried komt helpen bij de catering. Vandaag dient een nieuwe uitnodiging te worden verzonden door iemand met toegang door het ledenbestand.

Esther vraagt de ALV of de avond op 26 juni doorgang kan vinden onder aanvoering van de genoemde trekkers (Jonneke-Jaap-Boudewijn in aanwezigheid van Jan) aan wie ook de praktische uitvoering wordt overgelaten.

Besluit:

De ALV gaat ermee akkoord. De aanwezigen worden verzocht belangstellenden te werven.

Edith zegt toe de uitnodiging te willen verzenden.

Remine geeft aan dat zij de ALV niet langer kan bijwonen en neemt afscheid van de aanwezigen.

Esther dankt haar daarop hartelijk voor haar inbreng en inzet.

9. Voorstel van de Adviescommissie:

Op zo kort mogelijke termijn worden door het interim-bestuur - via een open en transparante Procedure - professionele en frisse ondersteuners aangesteld.

Voor communicatie, backoffice en beleid dit mag, in afwachting van de zoektocht naar een definitieve invulling, ook een tijdelijke invulling zijn.

Besluit:

Hiertoe is reeds besloten.

5. 'Hoe nu verder?'

Esther constateert dat dit onderwerp al voldoende is besproken. De ALV is het hiermee eens.

6. Onderwerpen vanuit de zaal

Gerard vraagt het ALV of het a.i.-bestuur desgewenst niet alleen op de commissies maar ook op andere leden een beroep mag doen, ook met een ondersteuningsverzoek.

Janhuib en **Fred** zijn het hiermee eens.

Janhuib wil dat het a.i.-bestuur ook de vrijheid heeft om Edith te raadplegen.

Esther heeft begrepen dat Edith t.a.v. het a.i.-bestuur alles wil doen qua ondersteuning en medewerking.

Edith herhaalt haar bereidheid en wil de nadere invulling eerst bespreken met de a.i.-bestuurders.

Han vindt dat het a.i.-bestuur de vrijheid heeft om iedereen te benaderen die een bijdrage kan leveren aan de opdracht.

Edith zegt dat haar bedenkingen te maken hebben met haar positie in het Stichtingsbestuur. Dat bestuur moet worden opgeheven en zij heeft momenteel twee petten op. Er lopen nog contracten op

de stichting waarvan de vereniging gebruik maakt. In de website is vijf jaar historie van de stichting verwerkt.

Zij dient dus een overall HNA belang. Zij was lid van het verenigingsbestuur als een soort 'linking-pin' tussen de vereniging en de stichting om de overgang te versoepelen.

Renny vraagt of Joke inmiddels helemaal uit beeld is.

Esther vraagt of dit onderwerp bij de lunch kan worden besproken.

Renny zegt als HNA-lid behoefte te hebben aan inzicht hoe e.e.a. is verlopen en al dan niet is afgewikkeld.

Joke heeft zich enorm ingezet er Renny heeft er moeite mee dat zij onzichtbaar uit beeld is verdwenen. Zaken moeten zorgvuldig worden afgewikkeld.

Edith vindt het niet het aangewezen moment om over personen te gaan praten.

Esther veralgemeniseerd daarop de vraag naar een oproep tot zorgvuldige afwikkeling.

Fred is het eens met Edith maar heeft de oproep tot zorgvuldigheid gehoord en deelt die.

Jonneke vindt dat hetgeen in dit geval is gebeurd onderdeel kan zijn van het onderzoek. Los daarvan pleit zij voor een gepast afscheid van Joke op een geschikt moment.

Janhuib zegt dat dit aan het a.i.-bestuur is.

Sydney is het eens met Janhuib.

Flavio spoort het a.i.-bestuur aan zijn best te doen en roept het op iedereen te benaderen voor hulp en om zaken te delegeren. Hij pleit ook voor het tussentijds informeren van de leden.

7. Sluiting

Hierop dankt Esther de aanwezigen voor hun positieve medewerking en sluit vervolgens de ALV.

(Applaus).